

Difese nell'evasione fiscale

Primo

Il reato non si è verificato e non è stato concepito come dichiarato nelle indagini, a causa della violazione da parte dell'Agenzia delle Entrate della normativa probatoria delle norme legislative probatorie poste in essere per imporre e far maturare il debito tributario oggetto di evasione. E sospendendo tutte le disposizioni e le disposizioni della Legge Processuale n. 206 del 2020 e sue modifiche, regolamenti, decisioni, libri e istruzioni esecutive in materia di accertamento e riscossione della presunta evasione fiscale?

Primo: Articolo n. (2) della legge n. 67 del 2016 in merito all'emanazione della Legge sull'Imposta sul Valore Aggiunto prevede che " l'imposta è applicata ai beni e ai servizi, compresi i beni e i servizi previsti nella tabella allegata alla presente legge, siano essi locali o importati, in tutte le fasi della loro diffusione, salvo quanto escluso da una disposizione speciale".

L'articolo (5) della suddetta legge stabilisce che "l'imposta è dovuta al momento della vendita della merce o dell'esecuzione del servizio da parte dei contribuenti in tutte le fasi della sua circolazione in conformità con le disposizioni della presente legge e indipendentemente dai mezzi di vendita, esecuzione o circolazione, compresi i mezzi elettronici.

L'articolo (1) stabilisce anche definizioni della stessa legge per definire la vendita come "vendita: trasferimento della proprietà della merce o prestazione del servizio dal venditore, anche se importatore, all' acquirente:

Il suddetto articolo definisce anche tre forme e modalità di prova della vendita, in quanto prevede:

Ai sensi della presente legge, a seconda di quale evento si verifichi per primo:

- 1- Emissione della fattura.
- 2- Consegna della merce o prestazione del servizio.
- 3 - Pagamento del prezzo della merce o del corrispettivo del servizio, in tutto, in parte, a termine o in altre forme di pagamento del prezzo in conformità con i diversi termini di pagamento.

Questi metodi sono metodi speciali contenuti in testi speciali all'interno di una legge speciale e quindi limitano i testi generali e le regole nel dimostrare il fatto della vendita come fatto materiale, e poiché i documenti della causa sono arrivati senza nessuna di queste immagini e quindi il fatto di vendere i beni assegnati al convenuto non è provato, che non verifica il fatto dell'imposizione e il diritto all'imposta, che viene imposta come indicato nel testo dell'articolo (5) sulla realizzazione dell'incidente di vendita, che è diventato non realizzato.

Ciò elimina la violazione da parte dell'Agenzia delle Entrate della Legge Sostanziale n. 67 del 2016 in materia di imposizione dell'imposta sul valore aggiunto a causa del mancato

conseguimento dell'incidente che ha accertato l'imposizione e la godimento dell'imposta in questione.

Secondo: Disabilitazione di tutti i capitoli, testi e disposizioni della legge di procedura fiscale n. 206 del 2020 recante indicazione del procedimento tributario unificato.

Legge n. 206 del 2020 in materia di Procedura Tributaria Unificata, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 43 (bis c) è stato emesso il 19 ottobre 2020 e prevedeva nel primo articolo dello statuto che "le sue disposizioni si applicano in merito alle modalità di collegamento e riscossione dell'imposta sul valore aggiunto". Questo è il modo e lo strumento per mettere in pratica il diritto sostanziale, questa legge, che contiene un insieme di procedure e norme che disciplinano l'imposizione e la riscossione dell'imposta sul valore aggiunto, le sue norme sono legate all'ordine pubblico, e l'omissione di queste procedure comporta la nullità e il tribunale si pronuncia da solo senza bisogno di un testo o di una richiesta. Tali procedure non rientrano nella competenza del Tribunale penale, che è tenuto a provare il percorso tracciato dal legislatore.

Questa normativa, che si compone di dieci capitoli completi, non è entrata nell'Agenzia delle Entrate mentre era in procinto di imporre l'imposta in questione e di richiederne la riscossione da qualsiasi capitolo, ma piuttosto ha deliberatamente interrotto l'intera legge a cui si fa riferimento, che impone di astenersi dall'applicazione ed eliminare l'invalidità e l'illegalità dell'imposta richiesta in quanto al di fuori dei limiti di legge.

Secondo

La mancanza di fondamento e di portata della criminalizzazione rappresentata in (tassa) come il diritto violato come condizione presuntiva prima della validità dell'attribuzione, e il reato non si realizza nei suoi elementi materiali e morali se non con la sua disponibilità:

L'imputata viene assegnata in base all'ordine di cessione che ha evaso il pagamento dell'imposta sul valore aggiunto, questa accusa affinché l'attribuzione sia corretta e retta, deve esserci la prova che è necessario pagare il debito in questione, che è privo di documenti.

Questo perché i documenti, le indagini e l'elenco delle prove sono privi di prove di:

1- L'obbligazione di debito corretta e conclusiva considerata come una legge rappresentata nel modulo di accertamento fiscale e nella sua forma di valore (3 pagamento) definiti negli articoli (1) e (45) della legge sulle procedure fiscali e nell'articolo (52) del suo regolamento esecutivo.

2- Diritto all'imposta in via definitiva, a causa della mancanza di prove della disponibilità di uno dei casi di obbligo di pagamento elencati esclusivamente negli articoli (31) (56) (59) della legge sull'imposta sul valore aggiunto, nell'articolo (41) del suo statuto esecutivo,

nell'articolo (45) della legge sulle procedure fiscali e nell'articolo (52) del suo regolamento esecutivo.

3- La conoscenza del debito da parte del convenuto mediante la notifica della cauzione ai sensi dell'articolo 3, lettera c), comma 43, comma 45, della legge n. 206 del 2020 e degli articoli (50, 52) del suo regolamento esecutivo.

4- A sostegno della domanda di debito del convenuto quale testimone della realizzazione dell'atto di inadempimento ai sensi degli articoli da 45 a 49 della legge n. 206 del 2020 e degli articoli da 52 a 55 del Regolamento Esecutivo.

Tutto questo è nel seguente dettaglio:

Il fondamento e la portata di questo reato è il diritto violato, che è (fiscale) come condizione presuntiva prima della validità dell'accusa di evasione e l'attribuzione dell'accusa si basava su una base inesistente e collassata, dove ha la decisione?

Questa base è il campo su cui si basa il crimine, e non c'è spazio per la ricerca dell'elemento materiale o morale in assenza di questa base e di questo campo, e per renderci conto che l'assenza di tassazione, dobbiamo identificare la natura, la natura e la forma della tassa come segue:

La natura e la natura dell'imposta:

La tassa è un obbligo finanziario richiesto dallo Stato con la forza agli individui senza beneficiarli privatamente, ed è in questa descrizione, poiché la Corte Costituzionale, la Corte di Cassazione, i tribunali amministrativi e le decisioni delle commissioni fiscali hanno affermato che si tratta di una "cessione legale", il che significa che la tassa è un "fatto giuridico" e l'incidente legale si concentra su "azioni legali note. Queste azioni legali note "sono organizzate da regole legali esplicite". Queste norme nel campo della legislazione e delle procedure fiscali sono considerate norme giuridiche "jus cogens" relative all'"ordine pubblico" la cui omissione comporta la nullità ed è decisa dal tribunale da solo senza la necessità di una richiesta o di un testo e il potere giudiziario si astiene dall'applicare se l'autorità fiscale egiziana supera il limite di tali norme, e di conseguenza, due sentenze molto importanti sono state emesse dalla Corte Suprema Costituzionale.

Primo: la raccolta di fondi non è un obiettivo in sé protetto dalla costituzione, anche se è con l'obiettivo di raggiungere un interesse pubblico e un obiettivo legittimo rappresentato nell'ottenere il tesoro pubblico per ottenere le sue risorse finanziarie, ma il legislatore mirava a imporre tasse per preservare "il diritto del tesoro pubblico di raccogliere fondi - e il diritto di coloro che si impegnano a raccogliergli e a raccogliergli nei limiti della legge".

Secondo: un'imposta che manca di modelli formali e motivi sostanziali non è dovuta.

L'immagine e la forma giuridica che rispecchia la presenza fiscale e l'assenza di documenti:

Sulla base di quanto precede, e poiché la legge sulla procedura tributaria n. 206 del 2020 ha definito l'imposta come qualsiasi obbligazione finanziaria di qualsiasi tipo che l'Autorità fiscale egiziana pignora e riscuote.

Da questi testi combinati, l'autorità fiscale egiziana deve agire legalmente in conformità con il sistema di norme giuridiche esplicite che finiscono con questa legge e in conformità con le norme legali per collegare l'imposta, e il collegamento significa la determinazione finale del debito fiscale e dimostrato sotto un debito obbligazionario rappresentato nel modello di collegamento

Questo collegamento ha reso il legislatore una riflessione e un'immagine materiale tangibile che può essere facilmente identificata, rappresentata nel modello di collegamento giuridico e nel debito d'imposta?

considerando che l'articolo n. (45) della suddetta legge stabilisce che "la riscossione delle imposte non pagate, delle imposte tardive e delle imposte aggiuntive dovute ai sensi della legge fiscale avviene attraverso crediti esecutivi emessi a nome di coloro che sono legalmente obbligati a pagarli o a fornirli, fatto salvo il diritto di rivalsa che possono avere nei confronti di coloro che li devono, sui moduli preparati a tal fine, che sono emessi con una decisione del Ministro, e tali richieste devono essere inviate con una lettera raccomandata accompagnata da un avviso di ricevimento o con qualsiasi mezzo elettronico che abbia autorità legale come prova, o consegnato sul posto di lavoro o nella missione secondo un verbale firmato dal finanziere, contribuente o il suo rappresentante.

Considerato che il Decreto del Ministro delle Finanze n. 286 del 2021 in merito alle norme esecutive della legge sul regime tributario unificato e l'articolo (52) stabilisce che "Nell'applicazione delle disposizioni dell'articolo (45) della legge, la riscossione dell'imposta non pagata, il corrispettivo del ritardo, l'imposta aggiuntiva e altri importi sono soggetti a crediti esecutivi sul modulo n. (3RIMBORSO)

(I documenti sono privi del vincolo fiscale rappresentato nel modulo n. (3) Collegamento del modulo di pagamento)

Mancanza di tassazione:

Questo modulo - il modulo di collegamento - viene emesso a nome del Ministero delle Finanze dall'Autorità fiscale egiziana, includendo i dati fiscali del debitore oltre al tipo di imposta, periodo, valore, motivo del diritto, imposta aggiuntiva, sanzioni pecuniarie e indebitamento totale, che realizza con lui il secondo elemento dell'obbligo fiscale identificando "il motivo del diritto finale e dell'obbligo di pagare l'imposta in cinque casi giuridici contenuti esclusivamente nel testo dell'articolo 41 del regolamento esecutivo della legge sull'imposta sul valore aggiunto, che stabilisce che nell'applicazione delle disposizioni degli articoli (31), (56) e (59) della legge e dell'articolo (45) della legge sulla procedura fiscale (52) del suo regolamento esecutivo, l'imposta è dovuta nei seguenti casi:

Primo: dalla dichiarazione dei redditi presentata.

Secondo: dalla realtà della notifica, della ricezione e del non ricorso.

Terzo: Sulla base dell'approvazione della decisione di una commissione interna dopo il ricorso.

Quarto: Sulla base della decisione della commissione per i ricorsi fiscali in caso di mancata approvazione della decisione della commissione interna

Quinto: sulla base della sentenza di un organo giurisdizionale esecutivo.

(I documenti non hanno verificato nessuno dei cinque casi sopra menzionati)

Qual è la natura e la natura del vincolo di conoscenza dell'imputato del debito attraverso la sua notifica del vincolo?

In virtù della ragione, della logica, della consuetudine e della legge, il debitore deve essere consapevole del debito che si presume sia stato evaso, in quanto non è corretto e non è corretto sostenere che una persona evade il pagamento di un debito - indipendentemente dalla natura di tale debito - a meno che non sia consapevole dell'indebitamento in cui si occupa la sua dichiarazione finanziaria e tale conoscenza non rientri nel campo fiscale se non attraverso la notifica del obbligazione di debito mediante la notifica stipulata e dove l'articolo n. (3) della legge n. 206 del 2020 è stato stipulato su: "Fatte salve le disposizioni della Legge Tributaria, la presente Legge garantisce agli interessati i seguenti diritti:

c) la notifica delle misure fiscali adottate nei suoi confronti in qualsiasi forma di notifica prevista dalla presente legge. L'articolo (45) della suddetta legge stabilisce che " la riscossione delle imposte non pagate, dei ritardi e delle imposte aggiuntive dovute ai sensi della legge fiscale avviene attraverso crediti esecutivi ... Tali richieste devono essere inviate mediante lettera certificata accompagnata da avviso di ricevimento o con qualsiasi mezzo elettronico che abbia autorità legale come prova, oppure devono essere consegnate sul posto di lavoro o nella missione in un registro firmato dal finanziatore, dal contribuente o dal suo rappresentante.

(I documenti sono privi di qualsiasi mezzo di notifica di cui sopra)

La pretesa del convenuto per il debito come prova e testimone del compimento dell'atto di evasione e inadempimento

Al fine di dedurre la prova dell'inadempimento al fine di essere corretti con la base dell'accusa di evasione astenendosi dall'adempimento, l'amministrazione fiscale deve eseguire le procedure di reclamo, riscossione, avvertimento, avvertimento e riscossione di assunzione. (artt. da 45 a 49) Legge n. 206 del 2020 sulle procedure fiscali e gli articoli da 52 a 55 del Regolamento esecutivo, che non è stato raggiunto e quindi l'incidente che ha accertato il credito e la riscossione non si è realizzato, e l'amministrazione fiscale non è stata in grado di adottare queste misure ed è carente di realtà e diritto

(I documenti del caso non hanno intrapreso nessuna di queste azioni)

Onsi Kamal El-Din

